

Gdt 0-minimalité, 26 avril 2017.

Césaire-Montéret

"Comportement de points (de torsion) sur une famille de Legendre"

§1. Motivation.

Conj MM: soit $\Sigma \subseteq A_{tors}$, A une var. abélienne / K , K c.d. nombre.

$\bar{\Sigma} = U \cup B$ union finie.

- stratégie: 1) $(0,1)^2 \xrightarrow{exp} A$ I) les pts de torsion ont beaucoup de conj. + Pila-Wilkie
- 2) Ax
- 3) Pila
- III) Arg. géométrique.

On utilisera Masser: soit $P \in A_{tors}$, $ord(P) = n$, $[K(P):K] > n^{1/2}$.

On travail avec $E_\lambda = y^2 = x(x-1)(x-\lambda)$, avec $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \{0,1\}$.

$P_\lambda = (2, \sqrt{2(2-\lambda)}) \in E_\lambda$.

§2. Existe-t-il un nombre infini de λ t.q P_λ est de torsion dans E_λ ?

Notons que'il n'y a pas n t.q $[n]P_\lambda = 0 \quad \forall \lambda \in \bar{\mathbb{Q}}$ ($\lambda = -6$ donne un contre exemple).

on considère: $\{\lambda \in \bar{\mathbb{Q}} : \exists n \text{ t.q } [n]P_\lambda = 0 \text{ dans } E_\lambda\} = S$

Notons que $P_\lambda \in E_\lambda(\bar{\mathbb{Q}}(\lambda))$.

$\chi([n]P_\lambda) = \frac{A_n(\lambda, 2)}{B_n(\lambda, 2)}$ fonct. rationnelles.

et P_λ est de torsion s'il existe n t.q $B_n(\lambda, 2) = 0$, $\lambda \neq 0, 1$. Paire en conj.

Supposons que S soit fini.

$S_n = \{\lambda \neq 0, 1 \mid B_n(\lambda, 2) = 0\}$ et $S = \cup S_n \cup \{0, 1\}$.

On regarde $E / \bar{\mathbb{Q}}(\lambda)$, $M_{\bar{\mathbb{Q}}(\lambda)} =$ places

Thm Siegel: soit E une courbe ell. définie sur un corps de fonct. K et $S \subseteq M_K$. Alors l'ensemble des

$(E \hookrightarrow \mathbb{P}_K^2)$

pts $\left\{ P \in E(\bar{K}) : x(P) \in R_S \right\}$

$R_S = \left\{ \text{anneau des sections } f \in K \text{ t.q } \right.$
 $\left. \forall \lambda \in S \quad v_\lambda(f) \geq 0 \quad \forall v \notin S \right\}$

si $P_\lambda \in E(\mathbb{Q}(\lambda, \sqrt{2(2-\lambda)}))$

$\{[n]P_\lambda\}$ fini

$$x([n]P_\lambda) \in \mathbb{Q}[\lambda, \prod_{s \in S} (\lambda-s)^n]$$

Par Siegel, S est infini.

§ 3. Etude de la hauteur des éléments de S .

soit $x \in F$ edn. On définit

$$h_F(x) = \frac{1}{[F:\mathbb{Q}]} \sum_{v \in m_F} \log \max \{1, |x|_v\}$$

La hauteur $h_F(x, y)$, pour $(x, y) \in E_\lambda(F)$, $\max \{1, |x|_v, |y|_v\}$, ne tient pas compte des pt. de torsion, c'est-à-dire de hauteur 0. (tout ça ayant fixé un plongement $E \hookrightarrow \mathbb{P}^2(\bar{\mathbb{Q}})$).

$h([n]P) \approx n^2 h(P)$, l'idée sera de faire quelque chose

comme $\hat{h}(P) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{h([n]P)}{n^2}$ et pour \hat{h} on a

bien que les pt. de torsion auront hauteur 0.

Soit k t.g. P_λ est de torsion. notons qu'il existe

un k tel que pour la diff. $|h(P) - \hat{h}(P)| \leq c \cdot h(E) + k$

de plus :

$$|h(P_\lambda) - \hat{h}(P_\lambda)| \leq c h(E_\lambda)$$

$$h(P_\lambda) \leq c' h(\lambda)$$

et ?

on veut trouver C tel. t.g. $h(\lambda) < C$.