

## Solución de la tarea 1

2013-I

FLORENT SCHAFFHAUSER

## Ejercicio I

1. Mostremos que  $E$  es un sub-espacio vectorial de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ .

- La sucesión nula cumple con la relación

$$(1) \quad u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$$

por lo que pertenece a  $E$ .

- Si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  y  $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  son dos sucesiones que cumplen con la relación (1), entonces

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+2} + v_{n+2} = (u_{n+1} + u_n) + (v_{n+1} + v_n) = (u_{n+1} + v_{n+1}) + (u_n + v_n)$$

por lo que la sucesión  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} + (v_n)_{n \in \mathbb{N}} = (u_n + v_n)_{n \in \mathbb{N}}$  también pertenece a  $E$ .

- Si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$  y  $\lambda \in \mathbb{R}$  entonces, al multiplicar por  $\lambda$  a ambos lados en la relación (1), se obtiene que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \lambda u_{n+2} = \lambda u_{n+1} + \lambda u_n$$

por lo que la sucesión  $\lambda(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (\lambda u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  también pertenece a  $E$ .

Por lo tanto  $E$  es un sub-espacio vectorial de  $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ . En particular,  $E$  es un espacio vectorial.

2. Si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} = (rq^n)_{n \in \mathbb{N}}$  es una sucesión geométrica que cumple con la relación (1) y si  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  no es la sucesión nula (es decir si  $r \neq 0$  y  $q \neq 0$ ), entonces la razón  $q$  de  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  cumple con la ecuación

$$q^2 = q + 1.$$

Por lo tanto,  $q = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$  o  $q = \frac{1-\sqrt{5}}{2}$ . Luego,

$$u_n = u_0 \left( \frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^n \quad \text{o} \quad u_n = u_0 \left( \frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^n$$

para cualquier  $n \in \mathbb{N}$ .

3. Mostremos que los vectores  $(a_n = \alpha^n)_{n \in \mathbb{N}}$  y  $(b_n = \beta^n)_{n \in \mathbb{N}}$  son linealmente independientes en  $E$ . Notemos que, por la pregunta 2, estos dos vectores sí pertenecen a  $E$  pues son sucesiones geométricas cuyas razones cumplen con la ecuación  $q^2 = q + 1$ , por definición de  $\alpha$  y  $\beta$ . Sea  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  tal que, para cualquier  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\lambda a_n + \mu b_n = 0$ . Al considerar los casos  $n = 0$  y  $n = 1$ , se obtiene el sistema

$$(2) \quad \begin{cases} \lambda + \mu & = & 0 \\ \alpha\lambda + \beta\mu & = & 0 \end{cases}$$

Ya que la matriz  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \alpha & \beta \end{pmatrix}$  es invertible (pues es una matriz  $2 \times 2$  cuyas columnas no son proporcionales, pues  $\alpha \neq \beta$ ), se tiene que la única solución del sistema (2) es  $(\lambda, \mu) = (0, 0)$ . Por lo tanto,  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  y  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  son linealmente independientes en  $E$ .

4. Mostremos que, para cualquier sucesión  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  en  $E$ , existen  $\lambda$  y  $\mu$  en  $\mathbb{R}$  tal que, para cualquier  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \lambda a_n + \mu b_n$ . Si existe tal pareja  $(\lambda, \mu)$ , entonces en particular

$$(3) \quad \begin{cases} \lambda + \mu & = & u_0 \\ \alpha\lambda + \beta\mu & = & u_1 \end{cases}$$

Pero, ya que la matrix  $\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \alpha & \beta \end{pmatrix}$  es invertible, el sistema (3) tiene una solución única. Consideremos entonces, dado una sucesión  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  en  $E$ , la pareja  $(\lambda, \mu)$  solución del sistema (3). Vamos a demostrar por inducción que, para cualquier  $n \in \mathbb{N}$ , se tiene

$$u_n = \lambda a_n + \mu b_n.$$

Esta relación se cumple para  $n = 0$  y  $n = 1$  por definición de  $\lambda$  y  $\mu$ . Supongamos ahora que se cumple la hipótesis de inducción en rango  $n$  y en rango  $n + 1$  y demostremos que se cumple en rango  $n + 2$ . Ya que

$$u_{n+2} = u_{n+1} + u_n,$$

se tiene (por hipótesis de inducción) que

$$\begin{aligned} u_{n+2} &= (\lambda a_{n+1} + \mu b_{n+1}) + (\lambda a_n + \mu b_n) \\ &= \lambda(a_{n+1} + a_n) + \mu(b_{n+1} + b_n) \\ &= \lambda a_{n+2} + \mu b_{n+2} \end{aligned}$$

ya que  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  y  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  cumplen con la relación (1). Eso termina la inducción.

**5.** Por las preguntas **3** y **4**, la familia  $((a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}})$  es una familia libre y generadora de  $E$ . Luego es una base, que contiene dos vectores de  $E$ . Por lo tanto, la dimensión de  $E$  es igual a 2.

### Ejercicio II

**1.** Mostremos que  $u(F_1)$  es un sub-espacio vectorial de  $E_2$ :

- $0_{E_2} \in u(F_1)$  pues  $0_{E_1} \in F_1$  y  $u(0_{E_1}) = 0_{E_2}$ .
- si  $y \in u(F_1)$  y  $y' \in u(F_1)$ , entonces existen  $x \in F_1$  y  $x' \in F_1$  tales que  $y = u(x)$  y  $y' = u(x')$ . Luego  $y + y' = u(x) + u(x') = u(x + x')$ . Ya que  $F_1$  es un sub-espacio vectorial de  $E_1$ , se tiene que  $(x + x') \in F_1$ , luego  $(y + y') \in u(F_1)$ .
- de la misma manera, si  $y = u(x) \in u(F_1)$  y  $\lambda \in \mathbb{R}$ , entonces  $\lambda y = \lambda u(x) = u(\lambda x) \in u(F_1)$  pues  $\lambda x \in F_1$ .

**2.** Mostremos que  $u^{-1}(F_2)$  es un sub-espacio vectorial de  $E_1$ .

- $0_{E_1} \in u^{-1}(F_2)$  pues  $u(0_{E_1}) = 0_{E_2} \in F_2$ .
- si  $x \in u^{-1}(F_2)$  y  $x' \in u^{-1}(F_2)$ , entonces  $u(x) \in F_2$  y  $u(x') \in F_2$ . Al ser  $F_2$  un sub-espacio vectorial de  $E_2$ , se tiene que  $u(x + x') = u(x) + u(x') \in F_2$ , lo cual significa que  $(x + x') \in u^{-1}(F_2)$ .
- de la misma manera, si  $x \in u^{-1}(F_2)$  y  $\lambda \in \mathbb{R}$ , entonces  $u(\lambda x) = \lambda u(x) \in F_2$  luego  $\lambda x \in u^{-1}(F_2)$ .