

Solución del segundo parcial

2012-I

FLORENT SCHAFFHAUSER

1. $\mathcal{F}(U)$ es un espacio vectorial complejo. Si $V \subset U$, el homomorfismo de restricción de $\mathcal{F}(U)$ a $\mathcal{F}(V)$ es $y \mapsto y|_V$, por lo que se cumplen los axiomas de un haz para el prehaz \mathcal{F} .

2. Por un teorema de Cauchy, existe, para cualquier $z \in \mathbb{C}$, un abierto $U \ni x$ y un *único* germen de función holomorfa $y_z : U \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $y'_z = f y_z$ y $y_z(x) = z$. La aplicación $z \mapsto \rho_x(y_z)$ es un inverso lineal de Φ_x .

3. Si dos soluciones de una ecuación diferencial coinciden en un punto, entonces coinciden en una vecindad de ese punto. Luego, el conjunto

$$A := \{z \in U \mid y_1(z) = y_2(z)\}$$

es abierto (y no vacío por la hipótesis de la pregunta). Ya que A también es cerrado y U es conexo, $A = U$ y $y_1 = y_2$ en U .

4. a. Sea $y_0 : U_0 \rightarrow \mathbb{C}$ una solución de la ecuación (1) $y' = f y$ tal que $\rho_{\gamma(0)}(y_0) = \varphi_0$. Para cualquier $t \in [0; 1]$ y cualquier condición inicial $\varphi_t \in \mathcal{F}_{\gamma(t)}$, existe una solución local $y_t : U_t \rightarrow \mathbb{C}$ tal que $\rho_{\gamma(t)}(y_t) = \varphi_t$. Luego, por compacidad del intervalo $[0; 1]$, existe una extensión de y_0 a una vecindad de $\gamma([0; 1])$ en \mathbb{C} . Esta extensión define un levantamiento $\tilde{\gamma}(t) := \rho_{\gamma(t)}(y_t)$ de γ a $X_{\mathcal{F}}$ tal que $\tilde{\gamma}(0) = \varphi_0$.

b. Por la pregunta **3.**, el haz \mathcal{F} cumple con el principio de monodromía, por lo que el levantamiento es único.

5. a. Es claro que $\chi(\gamma)$ es una aplicación lineal. Si γ y η son dos lazo basados en 1 (de hecho, basta que $\eta(1) = \gamma(0)$) la extensión de un germen de solución de (1) a lo largo de η y después a lo largo de γ es lo mismo que la extensión de ese germen a lo largo de $\gamma * \eta$. Luego $\chi(\gamma * \eta) = \chi(\gamma) \circ \chi(\eta)$.

b. Notemos primero que si F es una primitiva de f en un abierto U , entonces $\exp \circ F$ es una solución de (1) ya que

$$(\exp \circ F)' = F'(\exp \circ F) = f(\exp \circ F).$$

Por definición de λ_0 ,

$$e^{F_1} = \lambda_0 e^{F_0} = \chi(\gamma_0) \cdot e^{F_0}$$

si y sólo si $e^{F_1} = \tilde{\gamma}_0(1)$ donde $\tilde{\gamma}_0$ es el único levantamiento de γ_0 a $X_{\mathcal{F}}$ tal que $\tilde{\gamma}_0(0) = \varphi_0$. Pero $\gamma_0 = \eta_2 * \eta_1$ donde $\eta_1(t) = e^{i\pi t}$ y $\eta_2(t) = e^{-i\pi t}$, $t \in [0; 1]$. Ya que F_0 coincide con F_1 en un vecindad de $-1 = \eta_1(1) = \eta_2(0)$, las soluciones de (1) correspondientes tienen el mismo germen en -1 . Pero la extensión de ese germen a lo largo de η_1^{-1} da e^{F_0} (ya que F_0 está definida en una vecindad de $\eta_1([0; 1])$) y la extensión de ese germen a lo largo de η_2 da e^{F_1} (por la misma razón). Luego $\chi(\gamma_0) \cdot e^{F_0} = e^{F_1}$.

c. La igualdad de gérmenes $e^{F_1} = \lambda_0 e^{F_0}$ en \mathcal{F}_1 implica la igualdad $(\exp \circ F_1)(1) = \lambda_0 (\exp \circ F_0)(1)$ en \mathbb{C} .

d. En la notación anterior,

$$\int_{\gamma_0} f(z) dz = \int_{\eta_1} f(z) dz + \int_{\eta_2} f(z) dz$$

y estas dos integrales se pueden calcular utilizando las primitivas F_0 y F_1 respectivamente.

$$\begin{aligned} \int_{\gamma_0} f(z) dz &= (F_0(\eta_1(1)) - F_0(\eta_1(0))) + (F_1(\eta_2(1)) - F_1(\eta_2(0))) \\ &= (F_0(-1) - F_0(1)) + (F_1(1) - F_1(-1)). \end{aligned}$$

Ya que $F_0(-1) = F_1(-1)$, se obtiene

$$\begin{aligned} \exp\left(\int_{\gamma_0} f(z) dz\right) &= \exp(F_1(1) - F_0(1)) \\ &= \frac{(\exp \circ F_1)(1)}{(\exp \circ F_0)(1)} \\ &= \lambda_0. \end{aligned}$$

Observación: la conclusión del problema es que la representación χ sólo depende del residuo en su único polo del coeficiente f en la ecuación (1). Esto constituye la primera utilización que se hace en el problema de propiedades holomorfas (hasta ahora, sólo se había utilizado la teoría de ecuaciones diferenciales).

e. Si $f(z) = \frac{1}{z}$ en \mathbb{C}^* , $\int_{\gamma_0} f(z) dz = i2\pi$, luego $\lambda_0 = e^{i2\pi} = 1$ y $\chi(k) = k \times \chi(1) = k$ (pues $\lambda_0 = \chi(1)$).