

## Solución Parcial 4

2011-II

FLORENT SCHAFFHAUSER

## Ejercicio I

1. El lagrangiano del problema es

$$\begin{aligned} L(x, y, z, \lambda, \mu) &= f(x, y, z) - \lambda(g(x, y, z) - 30) - \mu(h(x, y, z) - 10) \\ &= x^2 + y^2 + z^2 - \lambda(x + 2y + z - 30) - \mu(2x - y - 3z - 10). \end{aligned}$$

Se puede observar que el teorema de Lagrange vale para este problema, pues

$$g'(x, y, z) = (1 \quad 1 \quad 1) \quad \text{y} \quad h'(x, y, z) = (2 \quad -1 \quad -3)$$

son linealmente independientes. Las condiciones de Lagrange son

$$L'(x, y, z, \lambda, \mu) = 0,$$

es decir,

$$\begin{cases} 2x & & -\lambda & -2\mu & = & 0 \\ & 2y & & -2\lambda & +\mu & = & 0 \\ & & 2z & -\lambda & +3\mu & = & 0 \\ x & +2y & +z & & & = & 30 \\ 2x & -y & -3z & & & = & 10 \end{cases}$$

2. El sistema anterior es equivalente a

$$\begin{cases} 2x & & -\lambda & -2\mu & = & 0 \\ & 2y & & -2\lambda & +\mu & = & 0 \\ & & 2z & -\lambda & +3\mu & = & 0 \\ & 2y & +z & +2\lambda & -4\mu & = & 60 & (2L_4 - L_1) \\ & -y & -3z & +\lambda & +2\mu & = & 10 & (L_5 - L_1) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x & & -\lambda & -2\mu & = & 0 \\ & 2y & & -2\lambda & +\mu & = & 0 \\ & & 2z & -\lambda & +3\mu & = & 0 \\ & & z & +4\lambda & +3\mu & = & 60 & (L_4 - L_2) \\ & & -6z & & +5\mu & = & 20 & (2L_5 + L_2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x & & -\lambda & -2\mu & = & 0 \\ & 2y & & -2\lambda & +\mu & = & 0 \\ & & 2z & -\lambda & +3\mu & = & 0 \\ & & & 9\lambda & +3\mu & = & 120 & (2L_4 - L_3) \\ & & & -3\lambda & +14\mu & = & 20 & (L_5 + 3L_2) \end{cases}$$

$$\begin{cases} 2x & & -\lambda & -2\mu & = & 0 \\ & 2y & & -2\lambda & +\mu & = & 0 \\ & & 2z & -\lambda & +3\mu & = & 0 \\ & & & 9\lambda & +3\mu & = & 120 \\ & & & & 45\mu & = & 180 & (3L_5 + L_4) \end{cases}$$

Luego la única solución del sistema es

$$x^* = 10, \quad y^* = 10, \quad z^* = 0, \quad \lambda^* = 12, \quad \mu^* = 4.$$

3. El lagrangiano del problema es convexo (como suma de funciones convexas) y el sistema de Lagrange tiene  $(10, 10, 0, 12, 4)$  como (única) solución, luego  $f$ , bajo las restricciones propuestas, tiene un mínimo global en  $(10, 10, 0)$  (y este mínimo vale  $f(10, 10, 0) = 200$ ).

### Ejercicio II

1. El lagrangiano del problema es

$$L(x, y, \lambda) = f(x, y) - \lambda(g(x, y) - 1) = x + y - \lambda(x^2 + y^2 - 1).$$

Las condiciones de Kuhn-Tucker para este problema son

$$\begin{cases} \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) - \lambda \frac{\partial g}{\partial x}(x, y) = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) - \lambda \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) = 0 \\ x^2 + y^2 - 1 \leq 0 \\ \lambda \geq 0 \text{ y } (x^2 + y^2 - 1 < 0) \implies \lambda = 0, \end{cases}$$

es decir,

$$\begin{cases} 1 - 2\lambda x = 0 \\ 1 - 2\lambda y = 0 \\ x^2 + y^2 - 1 \leq 0 \\ \lambda \geq 0 \text{ y } (x^2 + y^2 - 1 < 0) \implies \lambda = 0. \end{cases}$$

2. Si  $\lambda = 0$  en el sistema anterior, la primera condición da  $1 = 0$ , lo cual es imposible. Luego  $\lambda \neq 0$  y, por la cuarta condición,  $x^2 + y^2 = 1$ . El sistema así simplificado es

$$\begin{cases} 2\lambda x = 1 \\ 2\lambda y = 1 \\ x^2 + y^2 = 1 \\ \lambda > 0. \end{cases}$$

Luego  $x = \frac{1}{2\lambda}$ ,  $y = \frac{1}{2\lambda}$  y  $\frac{1}{4\lambda^2} + \frac{1}{4\lambda^2} = 1$ . Ya que  $\lambda > 0$ , eso implica

$$\lambda = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad x = \frac{\sqrt{2}}{2}, \quad y = \frac{\sqrt{2}}{2}.$$

3. El lagrangiano del problema es convexo y el sistema de Kuhn-Tucker tiene solución, luego  $f$  tiene un máximo global en el punto  $(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2})$  bajo la restricción  $x^2 + y^2 \leq 1$  (y ése vale  $f(\frac{\sqrt{2}}{2}, \frac{\sqrt{2}}{2}) = \sqrt{2}$ ).

### Ejercicio III

1. El lagrangiano del problema es

$$\begin{aligned} L(K, L, \lambda) &= P(K, L) - \lambda(R(K, L) - m) \\ &= 120KL - \lambda(2K + 5L - m). \end{aligned}$$

Se puede observar que el teorema de Lagrange vale para este problema, pues

$$R'(K, L) = (2 \quad 5) \neq 0.$$

Las condiciones de Lagrange son  $L'(K, L, \lambda) = 0$ , es decir,

$$\begin{cases} 120L - 2\lambda = 0 \\ 120K - 5\lambda = 0 \\ 2K + 5L = m. \end{cases}$$

2. Se deduce del sistema anterior que  $5L = \frac{\lambda}{12}$  y  $2K = \frac{\lambda}{12}$ . Luego la única solución del sistema es

$$\lambda^* = 6m, \quad K^* = \frac{m}{4}, \quad L^* = \frac{m}{10}.$$

3. Aceptando que el punto  $(K^*, L^*)$  hallado anteriormente es solución del problema considerado, la producción máxima  $P^*(m)$  en función del presupuesto  $m$  es

$$P^*(m) = P(K^*, L^*) = P\left(\frac{m}{4}, \frac{m}{10}\right) = 3m^2.$$

4. Si el presupuesto aumenta de una unidad, el cambio en la producción máxima es aproximadamente

$$(P^*)'(m) = 6m (= \lambda^*),$$

donde la última igualdad también sigue del teorema de la envolvente.